



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

09 мая 2023 года

Дело № А33-5381/2022

Красноярск

Резолютивная часть определения вынесена 18 апреля 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 09 мая 2023 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Брыль О.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в деле по заявлению [REDACTED]

[REDACTED] о признании себя несостоятельным (банкротом), в отсутствие лиц, участвующих в деле, при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Чугаевым В.В.,

установил:

[REDACTED] (далее - должник) обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Определением от 21.03.2022 заявление оставлено без движения.

Определением от 06.05.2022 заявление принято к производству арбитражного суда, к участию в деле привлечен Отдел опеки и попечительства по Емельяновскому району Красноярского края. Судебное заседание по рассмотрению обоснованности назначено на 07.07.2022.

Решением от 18.07.2022 (резолютивная часть от 07.07.2022) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 07.01.2023. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Ляшкевич Дарья Викторовна.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 127 от 16.07.2022, включено в ЕФРСБ – 12.07.2022 сообщение № 9194403.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего откладывалось.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами.

Во исполнение определения от 10.03.2023 от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю в материалы

дела представлена выписка о переходе прав на объект недвижимости – квартиру с кадастровым 24:18:3802001:131.

Рассмотрев представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как следует из отчета финансового управляющего по состоянию на 10.04.2023 (последний представленный в материалы дела), ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, за отчетный период проведены следующие мероприятия.

При обращении с заявлением должник указывал, что состоял с 09.03.2013 в зарегистрированном браке с **Кармацкой Натальей Александровной 1989 г.р.**, брак прекращен 18.05.2016; имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка – **Смирнов Д.М. 28.05.2009 г.р.**; является плательщиком алиментов с 12.07.2018 до достижения совершеннолетия **Смирнов Д.М. 28.05.2009 г.р.**

Должник с 01.09.2022 осуществляет трудовую деятельность в ООО «ТЭК «Перевозчик». Как следует из отчета финансового управляющего, заработная плата установлена примерно в размере 11 112,50 руб.

Справками по форме 2-НДФЛ подтверждает получение должником дохода, без вычета налога, в размере: за 4 месяца 2022 года – 50 000,00 руб., за 4 месяца 2023 года – 48 027,34 руб.

Выпиской из ЕГРН подтверждается регистрация за должником 1/5 права общей долевой собственности на жилое помещение, общей площадью 52,7 кв.м., кадастровый номер 24:18:3802001:131, расположенное по адресу – 663635 Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Центральная, д. 61, кв. 1. Представлены сведения об отказе от участия в приватизации в пользу матери; 1/3 права общей долевой собственности на жилое помещение, общей площадью 31,2 кв.м., кадастровый номер – 24:18:3802002:83, расположенное по адресу – 663635, Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Полевая, д. 64, кв. 2.

Вместе с тем, выпиской о переходе прав на объект недвижимости – квартиру с кадастровым 24:18:3802001:131, подтверждается, что, собственниками жилого помещения являются: **_____** (мать должника), **_____**.

Как следует из пояснений должника, от 1/5 права общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу – 663635 Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Центральная, д. 61, кв. 1, должник 14.03.2011 отказался в пользу своей матери – **_____**; жилое помещение, расположенное по адресу – 663635, Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Полевая, д. 64, кв. 2, было отчуждено 14.03.2012.

Должником отчуждено: 19.04.2017 право на жилой дом общей площадью 200 кв.м., кадастровый номер 24:11:0330316:688, расположенный по адресу – Красноярский край, Емельяновский район, с/с Шуваевский, ул. Широкая, 154; 19.04.2017 право на земельный участок общей площадью 1144 кв.м., кадастровый номер 24:11:0330316:566, расположенный по адресу – Красноярский край, Емельяновский район, с/с Шуваевский, снт. «Луч» (Сухая Балка), ул. Широкая, 154.

При обращении с заявлением должником представлена опись имущества, согласно которой у него имеется: 1/5 права общей долевой собственности на жилое помещение, общей площадью 52,7 кв.м., расположенное по адресу – 663635 Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Центральная, д. 61, кв. 1; 1/3 права общей долевой собственности на жилое помещение, общей площадью 31,2 кв.м., расположенное по адресу – 663635, Россия, Красноярский край, Канский район, д. Николаевка, ул. Полевая, д. 64, кв. 2. Представлены сведения об открытых счетах в «Газпромбанк» (АО), АО «Банк Русский Стандарт», АО «БМ-Банк», «Банк ВТБ» (ПАО), ПАО «Сбербанк России», ПАО «Росбанк».

Должником в заявлении указывалось, что прицеп КРД050105 У7S050105e0046539 был отчужден, с регистрационного учета снят не был, цена договора – 15 000,00 руб.

Из пояснений должника следует, что указанный прицеп был отчужден 10.11.2016 по договору купли-продажи, с регистрационного учета снят не был, так как имеются запреты на регистрационные действия, цена договора – 20 000,00 руб.

Основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

В заявлении должник указывал, что в настоящее время арендует жилое помещение, стоимость аренды составляет 18 000,00 руб., что подтверждается договором найма квартиры от 10.09.2021.

Иными регистрирующими органами представлены ответы, согласно которым сведения о регистрации имущества за должником отсутствуют.

Финансовым управляющим 10.04.2023 составлен уточнённый акт осмотра жилища должника – имущество подлежащее включению в конкурсную массу не установлено.

За период процедуры денежные средства на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 85 283,24 руб., из которых должнику выплачивался прожиточный минимум, комиссия банку. В конкурсную массу денежные средства не включались.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению и блокированию счетов должника.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 127 от 16.07.2022, включено в ЕФРСБ – 12.07.2022 сообщение № 9194403.

Все известные кредиторы должника были уведомлены о введении в отношении должника процедуры банкротства.

Реестр требований кредиторов закрыт 16.09.2022. Требования кредиторов первой и второй очереди реестра не заявлены. В третью очередь реестра включены требования трех кредиторов в размере 1 001 928,01 руб. Требования кредиторов не погашались.

Финансовым управляющим 15.02.2023 проведено собрание кредиторов должника в форме заочного голосования, в материалы дела представлен протокол № 1 несостоявшегося собрания кредиторов от 15.02.2023.

Представлены ответы кредитных организаций о закрытии (блокировании) счетов должника.

За период процедуры текущие требования кредиторов должника составили 39 854,12 руб., расходы – 14 854,12 руб. Текущие требования кредиторов не погашались.

По результатам настоящего анализа сделаны следующие выводы:

- 1) Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют;
- 2) Основания для оспаривания сделки отсутствуют;
- 3) У Должника нет реальной возможности восстановить платежеспособность в любой разумный срок ввиду низкого дохода с учетом необходимых расходов на проживание должника.

С учетом того, что все мероприятия в процедуре банкротства проведены, иные источники формирования конкурсной массы отсутствуют, финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества в отношении должника и освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедуры реструктуризации долгов или реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства и доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлены доказательства, подтверждающие сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего.

Основания для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

К дате судебного заседания возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина от лиц, участвующих в деле, не поступило.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества [REDACTED] [REDACTED] подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе, требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так как обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в рамках настоящего дела не установлено, в соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества, считаются погашенными.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В силу положений пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей и выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении

процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

На основании пунктов 124, 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Согласно материалам дела, денежные средства в сумме 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего перечисленные на депозит Арбитражного суда Красноярского края Поповым К.В. за [Смирницкого М.П.] (платежное поручение № 21539 от 25.04.2022).

Поскольку в силу изложенных обстоятельств суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина, то Ляшкевич Дарье Викторовне подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 рублей.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение изготовлено в форме электронного документа в течение пяти рабочих дней и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 32, 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

реализацию имущества в отношении [Смирницкого М.П.]
рождения, место рождения: [Смирницкого М.П.]
[Смирницкого М.П.] завершить.

Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края после вступления настоящего определения в законную силу выплатить финансовому управляющему Ляшкевич Дарье Викторовне с депозитного счета Арбитражного суда Красноярского края денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества – перечисленные на депозит Арбитражного суда Красноярского края Поповым К.В. за [Смирницкого М.П.] (платежное поручение № 21539 от 25.04.2022) по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры.

Настоящее определение о завершении реализации имущества должника может быть обжаловано в течение десяти дней путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Брыль

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 2:28:00
Кому выдана Брыль Ольга Валерьевна